



**SES**

## **Seminario de Educación Superior**

Universidad Nacional Autónoma de México

### **Informe de Trabajo 2011-2014**

*Dr. José Narro Robles*

*Rector de la UNAM*

*Dras. Verónica Villarespe y Margarita Velázquez*

*Directoras del Instituto de Investigaciones*

*Económicas y del Centro Regional de Investigaciones*

*Multidisciplinarias, respectivamente*

*Dres. Manuel Perló y Mario Rueda*

*Directores del Instituto de Investigaciones Sociales y*

*del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y*

*la Educación*

*Miembros del Consejo Directivo*

*Dr. Francisco José Trigo*

*Secretario de Desarrollo Institucional.*

*Dr. Héctor Hernández Bringas*

*Coordinador de Planeación, Evaluación y*

*Presupuestación.*

*Estimadas y Estimados colegas del SES:*

Me siento muy honrado de su presencia. Un propósito de la reunión es rendir el informe ante el Comité Directivo del Seminario de Educación Superior, que cubre el período de 2011 a 2014. Durante cada uno de estos años, he informado puntualmente sobre nuestras actividades a la Secretaría de Desarrollo Institucional, y es hora, en este 2015, que será tan importante para la UNAM, hacer un recuento global de lo más sustantivo que hemos realizado en el Seminario, que cumplió tres lustros de vida este mes.

El Seminario ha sido un espacio que da pertinencia y pertenencia académica, un espacio de identidad a quienes vivimos, actuamos y pensamos dentro de él. Hemos aplicado enfoques inter y multidisciplinarios para el abordaje de objetos de conocimiento relacionados con la Universidad, en lo particular, y con la educación superior en lo general. Nuestras metodologías y fuentes de información han sido muy variadas. En este sentido, somos un buen ejemplo de la práctica de las ciencias sociales y las humanidades en la UNAM. Y hablo de la UNAM, porque es la que nos ha permitido ser.

En la actividad académica se produce, se transmite, difunde y se distribuye conocimiento científico. Estas tareas se realizan en conjunto, a partir de la investigación, que es la tarea que nos enlaza. En este sentido, nuestro espacio muestra y demuestra que un colectivo bien organizado, con los mismos intereses de estudio, cumple de manera cabal las funciones universitarias. Y, los productos, en este caso particular, son, casi sin excepción, resultados que buscan tener influencia sobre la dinámica política de las instituciones universitarias, entendiendo lo político en términos amplios.

Así, nos hemos constituido como un intelectual colectivo. Comenzamos siendo, si mi memoria no me falla, siete investigadores de las cuatro instituciones del subsistema de Humanidades que nos han apoyado. Salieron dos compañeros y quedamos cinco. Hoy somos diecisiete, catorce de los cuales son reconocidos como investigadores nacionales. Somos un grupo de alto nivel académico.

Todos hemos aportado redes en el país y fuera de México. Del país agrupamos a otros ocho investigadores de varias universidades e instituciones de educación superior. Nuestra red internacional agrupa otros diecisiete investigadores, entre los

cuales se cuenta a académicos de presencia mundial en Europa, los Estados Unidos y América Latina.

## **1. La problemática de investigación.**

### **1.1. Orientaciones Generales.**

La investigación es una actividad cambiante en cuanto a sus líneas, proyectos, niveles de análisis y extensión. En el Seminario resaltamos los factores políticos del cambio institucional y desarrollamos, por lo general cada año, un proyecto de grupo, en el que no necesariamente participamos todos. Asimismo, nos preocupamos por tratar temas de coyuntura y de largo aliento.

En estos cuatro años hemos tenido mucho interés en pensar qué universidad pública es la que viene, la que nos hace falta, la que le es importante a México para transitar de la mejor forma posible en la compleja realidad mundial y nacional de este Siglo XXI.

Por su parte, desde la UNAM, ha habido un cúmulo de esfuerzos que apunta a la indispensabilidad de un cambio del modelo de desarrollo. Ahí, hemos estado ubicados teniendo en cuenta el marco de la globalización.

Tres puntos han orientado una parte de nuestros escritos: uno es la conformación de una hegemonía de los países desarrollados sobre los países periféricos, sustentada en parte en la hegemonía de sus universidades, que se busca sean modelo para que se desarrollen las nuestras.

No se ha dejado de lado todo lo que tiene que ver con la privatización del nivel superior, la competencia a través de los rankings, el debilitamiento intencional de lo público y los límites que las políticas públicas han ido imponiendo a la autonomía. Tampoco, las comparaciones entre lo público y lo privado.

La segunda, es que hemos insistido por todos lados en la necesidad de hacer cambios a las políticas y al sistema de educación superior. Varios de los miembros del SES participamos en la elaboración del *Plan de Diez Años para Desarrollar el Sistema de Educación Nacional*, que es una contribución fundamental que hizo nuestra casa de estudios a uno de los problemas de mayor trascendencia en el país. Entre nosotros discutimos algunas de nuestras contribuciones a esta obra, lo que dio pie a la reflexión del papel que deben jugar las universidades, como parte del conjunto de todo el

sistema educativo, y como institución prioritaria en el combate a la desigualdad social.

También, hemos hecho un esfuerzo por vincular la educación universitaria, a la Universidad, con el desarrollo local. Sobre este punto, hay avances analíticos y propositivos, así como estudios empíricos regionales, por ejemplo sobre las entidades de la península de Yucatán. También menciono, una investigación en Morelos en la que se incursiona cómo intervenir prácticamente desde la Universidad para crear tejido social en zonas de violencia, ésta última causada, principalmente, por la falta de atención o la mala atención del sector salud.

La tercera orientación, nos permitió acercarnos a los nuevos escenarios de la universidad latinoamericana en la globalidad. Discutimos de cerca el caso de países como Brasil, Argentina y Chile. Destacamos el caso brasileño, que es de importancia comparativa para México, y se completó el cuadro discutiendo de cerca sobre la heteronomía de la universidad Latinoamérica en la globalidad, en una comparación, hecha por un colega argentino, referente a los últimos veinte años.

## **1.2. Crecimiento del Sistema.**

El sistema de educación superior del país se ha venido expandiendo. Hoy existen más de tres mil establecimientos educativos, 3.7 millones de estudiantes y casi 400 mil profesores. ¿Quién ha tenido acceso y permanencia en el sistema? ¿Quién se ha beneficiado de la expansión escolar? Ciertamente, en el Seminario se ha investigado la desigualdad social y territorial vinculada a la educación superior. Asimismo, se han analizado las políticas públicas de este nivel, el Plan Sectorial de Educación, y los retos que tienen las universidades por delante.

Tres de nuestros colegas hicieron un importante estudio para la ANUIES sobre cobertura de la educación superior en México. Este estudio ha sido fundamental para discutir en el Seminario cuestiones relativas al marco conceptual, la metodología y las fuentes de información con las que se mide el problema. Asimismo, para discutir cómo dirigir el crecimiento de la cobertura del sistema nacional y los sistemas estatales. Ha dado lugar, igualmente, para repensar las metas nacionales.

### **1.3. La política y las políticas.**

En el Seminario se ha puesto especial atención en lo referente a la actividad del gobierno universitario y a la ejecución de sus líneas rectoras, el papel político de la administración, la gobernanza y las relaciones políticas en la comunidad. Asimismo, ha sido propósito del Seminario en estos años, investigar y proponer nuevas formas de gobierno para la universidad pública, para que la institución sea más eficaz, eficiente y con una mayor comunicación entre autoridades y comunidad.

En materia de políticas, el Seminario ha discutido varios temas comenzando por el agotamiento de las políticas públicas que han impulsado el modelo institucional que tenemos. Además de ligar la educación y el conocimiento al desarrollo, hemos analizado y propuesto que se integre un sistema nacional de universidades públicas, la necesidad de renovar la planta académica, intervenir institucionalmente en la relación educación-trabajo fortaleciendo las capacidades del estudiante para tener independencia de criterio, capacidad crítica y bastante capital cultural. En lo personal, estoy convencido, y creo que muchos de los seminaristas comparten esta opinión, de que el crecimiento



económico no se logra si no se resuelven los problemas de la cultura política.

Sobre la cultura universitaria se analizaron las vertientes ideológicas y políticas del cambio institucional. Tales cauces se investigaron en un estudio referido a los 100 años de la Universidad Nacional. Al análisis se le da una mirada multidisciplinaria, pues en el proceso se entrelazan aspectos de corte histórico, político, cultural, jurídico e incluso económico.

Con más de 100 años de existencia la Universidad Nacional Autónoma de México ha estado presente en diversas coyunturas de la historia contemporánea del país y ha sido punto de referencia para la creación y funcionamiento de otras universidades públicas.

Así, ha sido menester indagar sobre su funcionamiento interno y sus complejas interacciones con la sociedad y el Estado. También, destacar las ecuaciones políticas practicadas por su gobierno para darle proyección y estabilidad, así como las fórmulas de política y gobierno que le han brindado proyección. El análisis de la vida política de la UNAM ha sido una de las preocupaciones analíticas más acentuadas del Seminario.

Desde la UNAM, el Seminario ha impulsado el conocimiento de la universidad pública en México. Este ha sido uno de sus principales aportes. En estos cuatro años hemos dedicado un sinnúmero de capacidades y de esfuerzos para diagnosticar y proponer nuevas rutas para este tipo de universidad en el país. Las razones son muy simples: atienden una parte sustancial de la matrícula, en casi todas las entidades gozan de prestigio y de alta demanda, son las que responden por la mayor cantidad de producción científica en la República, justo en la época de arribo de la sociedad del conocimiento, y son las mejores cartas que tiene el país para que participe mejor en la globalidad.

También, porque nos preocupa bastante, las distancias enormes que existen entre las universidades en cuanto a sus capacidades intelectuales y recursos materiales, teniendo mayores obstáculos las casas de estudios de las entidades menos desarrolladas. La desigualdad y las diferencias también se filtran y existen entre nosotros.

No hemos permanecido al margen de los resultados del EXCECUM, que es un instrumento, en extremo

valioso, para hacer la evaluación de las instituciones mexicanas de educación superior. En el explorador se ofrece información original que es bastante precisa y de él se origina la sugerencia de que se arme un sistema nacional de información de la educación superior, que sea confiable y válido, que sirva para orientar las políticas públicas.

### **1.4 La condición juvenil de los estudiantes.**

Cuando la Universidad apareció en escena, por primera vez, la juventud como concepto todavía no se producía. Hoy, la investigación sobre los estudiantes está ligada a su condición de jóvenes y universitarios, y, por eso, le hemos dado prioridad a su análisis como parte esencial de la agenda del Seminario.

Advierto que en el SES no hemos sido ajenos a los movimientos estudiantiles desatados por el mundo, ni a sus repercusiones, o a los planteamientos sobre los indignados.

Pero, más allá, y en lo concreto, en el Seminario se levantó la encuesta a estudiantes de licenciatura de la UNAM en agosto del 2011. En el primer semestre del 2012, se presentaron los primeros resultados que

cubren temas relativos a valores, representación y participación política y cultural, clima institucional, trayectorias escolares, evaluación de profesores, de instalaciones, la combinación educación-trabajo, entre otros.

La segunda etapa de la investigación cubre un conjunto de análisis multivariados sobre las características y diferencias socio-demográficas y culturales, la percepción y opiniones de los estudiantes sobre los actores universitarios, su mirada a la docencia, lo relativo a consumo y cultura digital, el ciberespacio de los jóvenes, ciudadanía y estudiantes que estudian y trabajan. El texto ya está en la imprenta.

Esta investigación ha intersectado al SES con el Seminario de Investigación en Juventud (SIJ) en lo relativo a temas y problemas de los jóvenes universitarios. Al terminar de levantar la encuesta habíamos sugerido que se replicará y que se extendiera al bachillerato; esto último ha ocurrido de parte del SIJ, aplicando casi el mismo instrumento de entrevista y algunas técnicas de análisis semejantes a la primera encuesta.

Entre los dos seminarios daremos a la UNAM información original que puede muy bien servir para formular nuevas políticas rectoras para distintos niveles educativos, campos de conocimiento, la interacción que ocurre entre Universidad y sociedad en torno a la localización territorial de los planteles, etc.

### **1.5 Evaluación.**

La evaluación es la política más importante que se aplica en la educación superior. Se aplica a todos los productos universitarios y al desempeño de los académicos. En general, hay personas a las que no les gusta que hablemos de este tema, por varias razones:

- a) nuestros análisis y reflexiones apuntan a que el modelo de evaluación que se ha usado ya se agotó;
- b) al académico se le convirtió en un trabajador necesitado que tiene que llenar informes ofreciendo una información excesiva que nadie revisa; es una tarea forzada porque es la única vía para completar el sueldo;
- c) los profesores de tiempo completo no tienen tiempo de atender a sus alumnos porque la docencia está demeritada;

- d) la evaluación –diría uno de nuestros autores– más sirve para controlar que para mejorar ;
- e) y, para no alargar más: las diferencias salariales y en las cargas de trabajo entre los jóvenes académicos y los académicos consolidados son muy grandes. Hay pocos estímulos laborales para que alguien se vuelva académico.

Estos puntos son los que hemos encontrado en nuestras investigaciones.

### **1.6 Educación abierta y a distancia.**

Los nuevos escenarios de las políticas públicas en la educación superior, la educación transnacional, el nuevo contexto de la educación virtual y las reformas a la educación superior pública pasan y van a seguir pasando por la educación abierta y a distancia. Nosotros en la UNAM tenemos una espléndida capacidad instalada para seguir incursionando en este punto.

Uno de los cuellos de botella se encuentra en el personal académico a ser incorporado en esta modalidad educativa. De ahí que se haya terminado una investigación sobre la “Aceptación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en

la docencia”, trabajo en el cuál se hace una tipología de los académicos de la UNAM en torno a los diferentes niveles de aceptación de las TIC. Dicha tipología facilita el diseño de programas y estrategias para que aprovechemos mejor lo que ya tenemos.

## **1.7 Financiamiento.**

Una vez más reitero que el financiamiento es uno de los temas centrales en la agenda de la educación superior. Este es un tema que se fue convirtiendo en un galimatías por la cantidad de fondos de financiamiento extraordinario, lo que abrió la puerta a procesos de negociación y cabildeo bastante complicados. Entre otras razones se advierte que los criterios entre la Secretaría de Hacienda y la Cámara de Diputados no siempre son acordes. Con ambas instancias la UNAM tiene una buena capacidad de negociación a juzgar por lo que consiguen otras instituciones.

En fin, lo que aflora de las investigaciones es que no hay una política para el desarrollo de la educación superior y su financiamiento con visión de largo plazo, lo que hoy es más que necesario por las necesidades que se van a plantear con motivo del

aumento de la cobertura, las pensiones y las deudas que tienen muchas universidades públicas.

## **2. Docencia.**

Hace ocho años, los miembros del SES decidimos tener una práctica docente distinta a la que ocurre todos los días en el aula. Daríamos un curso con temas específicos a la universidad y la educación superior, reivindicado una práctica colectiva y ,para ello, organizamos los cursos por módulos. Los cursos se dirigen a estudiantes del posgrado (de Ciencias Políticas y Filosofía y Letras), a comunicadores de la educación, periodistas, funcionarios de nuestras casas de estudios y a quienes estuvieran interesados.

Comenzamos con 80-90 estudiantes presenciales y hoy bordamos entre 50-60 cada año. A lo largo del tiempo comenzaron a participar estudiantes en sedes foráneas e iniciamos para ellos transmisiones en vivo desde el IIEc. Hoy tenemos registradas a siete universidades públicas estatales, más el IPN, una sede en Colombia y dos sedes nuestras en Aragón y en León<sup>1</sup>. En el 2011 dimos clase a 94 estudiantes en

---

<sup>1</sup> UADY, UAEMex ,IPN, UANL, UV, UABJO, UAT, BUAP, FES-Aragón-UNAM, ENES-León-UNAM, UAEM, Colombia.



sedes foráneas y en el 2014 rebasamos los 300 asistentes. Además de conocimiento, les hemos dado espíritu de defensa de la universidad pública.

Cada año, al inicio, dedicamos varias sesiones del SES a evaluar el curso y, entre todos, a discutir cuál será la temática del siguiente. También damos una sesión de asesoría conjunta a los coordinadores del curso en cada sede foránea. Los temas tratados en los últimos cuatro años fueron: *Economía y política de la educación superior*, *El compromiso social de la universidad*, *Problemas y debates actuales de la educación superior* y *Universidad y Desarrollo Nacional*.

Además del curso que ofrecemos, casi todos los miembros del Seminario dan clases en la UNAM y casi todos dirigen tesis. Buscamos que en los comités tutorales participen los miembros de nuestro grupo, porque dirigimos preferentemente tesis que sean de interés al propósito intelectual del Seminario.

### **3. Difusión.**

Como grupo académico que somos, difundimos publicando. En el período de este informe, como nos lo propusimos hace quince años, hemos sacado un

libro anualmente con las investigaciones del Seminario. En este lapso fueron 5, que enlisto en un anexo.

Los artículos de cada uno de nosotros se encuentran en los informes personales, pero se busca publicar preferentemente en revistas registradas en el padrón del CONACYT. Algunos de nuestros colegas han publicado en revistas extranjeras. Como parte de la labor colectiva publicamos dos cuadernos. Y en la modalidad digital otros dos con registro.

Nos importa mucho y somos muy sensibles a publicar ensayos, avances de investigación, nuevas reflexiones, respuestas a realidades educativas, entre otras cuestiones, en la prensa nacional. Cinco de nosotros escribimos editoriales para el Suplemento Campus Milenio. En estos cuatro años hemos publicado 622 textos. Hay una estadística en el apéndice. Para nosotros es vital difundir a públicos más amplios los conocimientos que producimos en la academia; es una forma de darle visibilidad y prestigio a la UNAM y al Seminario.

Un orgullo del SES es su página web, no sólo por su contenido y su manejo técnico, sino también porque es muy visitada. En estos cuatro años tuvimos cerca

de medio millón de consultas. Pasamos de 6 200 visitas mensuales en el 2011 a más de 12 mil en 2014. La página, hoy por hoy, es el principal vehículo de difusión del SES. Se consultan todo tipo de trabajos sobre el tema de la educación superior y tratamos de poner en línea todo lo que escribimos.

En estos tiempos que corren, el Seminario ha buscado dar respuesta a los problemas de la Universidad para que las ligas de la institución con la sociedad sean más estrechas, profundas y eficientes para innovar y cambiar nuestro sistema educativo, para que la UNAM sea visible en este campo del saber y para que su acción mantenga todas las aptitudes que requiere una democracia viva.

Este Seminario, y otros que se han creado, ha servido para que las Humanidades y las Ciencias Sociales se muestren abiertas y coadyuven a afrontar los grandes problemas nacionales e internacionales, y para preparar cuadros ciudadanos que con talento impulsen las cuestiones esenciales que impiden que México se desarrolle con equidad, dignidad y justicia.

Señor Rector, el Seminario lo considero como parte de sus logros en la UNAM; al menos es lo que yo pienso y siento. Le agradezco su apoyo y la buena

amistad que hemos mantenido de siempre. Agradezco también al Dr. Francisco Trigo la ayuda y comprensión a nuestro trabajo y al Dr. Héctor Hernández Bringas por haber hecho posible cumplir varias iniciativas tomadas en estos años. El apoyo de las Señoras Directoras y los Señores. Directores me ha resultado invaluable. Mis colegas en el Seminario son excelentes académicos, magníficas personas y compañeros extraordinarios. Nos ha hecho fuertes saber que estamos juntos.

Y termino agradeciendo a nuestros colaboradores técnicos, Gustavo Carreón, encargado de la página web, Dora Rosales, Luis Ramírez y Edhalí Ramírez. Alejandra Recillas, quien es mi asistente, ha sido pieza central en mi trabajo universitario y merece todo mi reconocimiento. Ella sabe bien que su ayuda ha hecho más fácil mi trabajo en la UNAM.

Muchas Gracias.  
23 de abril de 2015.