

*Seminario de Educación Superior, UNAM.  
Informe de Actividades, 2006.*

*Introducción*

Recordarán que nuestro Seminario se creó a principios del año 2000. Éramos una media docena de académicos que, después de los sucesos del año anterior, decidimos agruparnos para investigar, formar investigadores en el campo de la educación superior e intervenir en la vida universitaria.

Hemos creado un colectivo intelectual vivo, que estudia a la universidad pública desde un ángulo y con un sentido político. Basado, desde el inicio, en la idea de que las universidades son instituciones en las que prima el cambio, que aceptamos como principio porque creemos que el conocimiento lo impulsa y lo orienta.

Después de haber participado en varias coyunturas difíciles, por las que ha atravesado la UNAM, y analizado problemas de la educación superior, valía la pena juntar a un grupo de académicos consolidados, capaz de asumir riesgos por retar espacios de poder publicando los resultados de sus trabajos o tomando posturas críticas fuera del Campus.

En el tiempo que llevamos de existir hemos sido testigos de las transformaciones universitarias, de lo que ha avanzado nuestra casa de estudios durante el rectorado del Dr. Juan Ramón de la Fuente. Salimos de una crisis muy profunda para llegar actualmente a una situación en la que se respeta a la UNAM nacional e internacionalmente. Asimismo, durante este lapso hemos visto que nuestro sistema de educación superior ha crecido y se ha diversificado. Es un sistema cada vez más heterogéneo con fuertes carencias financieras.

Hemos atestiguado, también, cómo el Seminario ha cambiado sus objetos de análisis, cómo ha profundizado y ampliado el rango de observación de los fenómenos que ocurren en este nivel educativo y cómo ha cambiado la interacción entre sus miembros reforzando su unidad.

También, salimos del claustro para formar opinión pública, para acompañar el discurso de quienes ven en la educación superior algo fundamental para el desarrollo de México. Y en esa medida, el Seminario ha ganado presencia entre colegas y entre quienes toman decisiones políticas en la materia.

Nuestro grupo ha tenido en la mira darle visibilidad a la UNAM; que se le perciba como una institución que hace investigación social de punta sobre cuestiones educativas. Hemos querido abrirle posibilidades de argumentación y de gestión a la Universidad, tan necesarias en estos tiempos donde la política, la economía, la sociedad y la cultura convergen en instituciones como la nuestra.

En el Seminario tenemos conciencia plena de que la reflexión, las diferencias de pensamiento y el dialogo son consustanciales a nuestra actividad académica. Buscamos hacer cotidianamente un espacio dinámico de encuentro de nuestros intereses académicos, siempre variables. Encontramos un lugar que da significado a nuestro trabajo y a cada uno sentido de identidad para seguir construyéndonos como grupo. Como una voz académica autorizada para el diálogo político.

Los integrantes del Seminario hemos transitado por distintas etapas, que pueden apreciarse en el contenido y la forma de nuestra producción académica. Además, nos hemos expandido en cuanto al número de investigadores que lo integran. Y vamos a entrar a otra fase en la que buscaremos contribuir a la discusión de un nuevo ciclo de políticas para la universidad pública y para nuestra Universidad. Por lo pronto, doy un resumen de lo hecho en 2006<sup>1</sup>. Anoto sólo lo que refleja la dinámica del grupo.

### *Investigación.*

En el colectivo, desde la academia, nos hemos orientado a generar conocimiento original sobre temas prioritarios de la agenda política de la educación superior. Más todavía, en el debate hemos pretendido y conseguido que algunos de nuestros puntos de vista entren en dicha agenda. Por eso advertimos que los resultados de nuestro trabajo no sólo se cuentan en publicaciones. En su acuerdo de creación se menciona que el Seminario fue constituido para ir más allá de la academia. Por ello desempeñamos actividades en otros ámbitos educativos, políticos y de la sociedad civil que vinculan a la Universidad con su entorno.

Hicimos un esfuerzo por conocer diferentes aspectos del financiamiento a la educación superior. Discutimos hasta dónde el dinero es o no el problema total de las universidades. Varios integrantes del grupo presentaron información sobre el gasto público en los últimos años, sobre los resultados de las negociaciones de las universidades públicas con los legisladores para los aumentos de presupuesto y sobre los lineamientos políticos que sugieren dichos resultados. El estudio de la dimensión financiera nos ha llevado a nuevas conclusiones que indican, una vez

---

<sup>1</sup> Una lista completa de las publicaciones realizadas en este año por los miembros del Seminario puede encontrarse en su página web. También, una lista con los títulos de las tesis doctorales y de maestría dirigidas en 2006.

más, que de no resolverse las cuestiones económicas de la educación superior podría llegarse en el corto plazo a una crisis de severas consecuencias.

Ciertamente, las universidades dependen para su funcionamiento del subsidio federal y estatal. Por ello, estudiamos en lo general las relaciones de las universidades públicas con ambos niveles de gobierno. Incluimos en la investigación dos casos importantes: el de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO) y el de la Universidad Autónoma de Chiapas. Porque ambas han tenido largos períodos de inestabilidad política y dificultades con las autoridades locales con la mediación de las autoridades federales. Así, el Seminario ha servido para retomar, en el caso mexicano, una temática clásica en el estudio de la educación superior y traerla a la realidad actual. También, ha servido como vehículo para impulsar una investigación sobre la universidad pública en el sur de México, que van a llevar a cabo académicos de las universidades mencionadas. Los análisis realizados sugieren que hay formas de operación que la distinguen de universidades ubicadas en otras regiones del país. La producción nueva le servirá al Seminario para ampliar su visión nacional.

El estudio de la educación superior toca de manera fundamental a las políticas públicas y a los actores que disputan el poder universitario. En virtud de la coyuntura del cambio de gobierno se propusieron seis lineamientos para conducir al sistema de educación superior que fueron presentados en varios foros. También, se presentó una obra en la que se develan las pugnas de los actores políticos en la historia de la UNAM. Una vez más, quedó de manifiesto la esencia política de la universidad y sus correlatos en los avances y logros académicos. La reflexión colectiva nos ha llevado a pensar que la contienda por el mandato universitario tiene como telón de fondo la contienda por el mandato nacional.

El grupo ha tenido entre sus principales preocupaciones preguntarse por la idea de universidad y reflexionar conceptual y políticamente sobre lo que viene. Al respecto, fueron publicados dos trabajos sobre el papel de la universidad en el desarrollo local. Se preparan dos textos más: uno en el que se analiza e interpreta el papel de la UNAM como constructora de Estado y otro en el que se propone una serie de perspectivas para los cambios por venir en nuestra casa de estudios. Siguiendo este hilo conductor, la historia de la institucionalización y el cambio de la UNAM, vista desde las humanidades y las ciencias sociales, está registrada en un libro que está por aparecer.

En la sociedad mexicana uno de los focos rojos que están prendidos es el de los jóvenes. En el contexto del llamado bono demográfico, su educación es uno de los mayores problemas, tanto por lo restringido del acceso a los niveles superiores cuanto por la calidad de la enseñanza que reciben y su traducción a posibilidades laborales.

Al respecto, se han publicado varios trabajos en medios especializados y está por concluirse un libro que abarca estudios en profundidad sobre cómo viven los jóvenes su calidad de universitarios, las posibilidades de avance social que tienen y las perspectivas del país con la llegada de nuevas generaciones a la vida activa y ciudadana.

Hemos estado pendientes de los asuntos de género en la educación superior, particularmente entre los académicos. Varios integrantes del Seminario se han dedicado a examinarlos. Se llevó a cabo una investigación sobre cuestiones de dominación masculina en las universidades, y otra referida a la UNAM en cuanto a los espacios de equidad. Se presentó, además, un reporte de investigación que destaca por la amplitud y profundidad de los problemas de género, con referencia a nuestra casa de estudios. En esta línea de trabajo esperamos una mayor producción en el corto plazo.

Finalmente, no dejamos de atender una serie de problemas que se presentan en el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Además de las discusiones que tuvimos en el seno del grupo sobre las políticas públicas propuestas por varios organismos, se lleva a cabo un proyecto sobre dichas políticas para el período 2000-2006.

### *Docencia.*

Nuestro trabajo docente se hace con un enfoque peculiar: enseñamos lo que investigamos y damos un sentido formativo a nuestra práctica trayendo al Seminario a quienes realizan tesis de doctorado.

El colectivo imparte dos seminarios y en lo individual múltiples cursos especializados. En el postgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y en el de Pedagogía se enseñan teoría y práctica política de la educación superior y universidad contemporánea. El contenido de estos dos cursos varía semestralmente dependiendo de los intereses de quienes los imparten.

El Seminario se ha convertido en un espacio que forma investigadores y profesores en el campo. Ponemos énfasis en la dirección de tesis. En la página del Seminario aparecerá un listado de quince tesis doctorales y siete de maestría que dirigimos en el año 2006. Entre las primeras se concluyeron cinco y entre las segundas se concluyeron dos. Todas las tesis que dirigimos estuvieron centradas en problemas educativos y de la educación superior. Además, el Seminario contó con la presencia de dos postdoctorantes: una de la Universidad de Chapingo y otra de la Universidad Autónoma del Estado de México.

El carácter nacional de la UNAM y la propia dinámica del Seminario ha llevado nuestra labor docente extra muros. Estamos dirigiendo una tesis en un programa de maestría de la Universidad de Sonora y dos tesis de doctorado de académicos del Instituto de Investigaciones en Humanidades de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Estuvimos involucrados en varios diplomados. Uno sobre formación de agentes para el desarrollo local impartido en dos ocasiones en la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Este curso acaba de recibir un premio por su calidad académica y sus repercusiones sociales. También, se concluyó la primera parte del curso en humanidades para pueblos originarios de la Ciudad de México. Fue desarrollado sobre la concepción de que una universidad como la nuestra puede atender a públicos que no pasaron por sus aulas. Se imparte por un acuerdo entre la Coordinación de Humanidades, el Gobierno de la Ciudad de México y el Seminario. Finalmente, en la FES- Iztacala se llevó a cabo, con mucho éxito, el diplomado sobre Orientación Educativa para Profesores. La experiencia en este último está ligada, además, a la creación de instrumentos de evaluación para la docencia.

### *Difusión y Vinculación.*

Quienes integramos el Seminario dedicamos parte de nuestro tiempo a atender conferencias, cursillos y otras muchas actividades en las que difundimos nuestro trabajo. En el año 2006 asistimos, entre otros, al Encuentro Regional de Tutoría del Noroeste, al Ciclo de Conferencias sobre Participación Ciudadana y Jóvenes Universitarios, a la Reunión sobre Aprendizajes en las Sociedades del Conocimiento y a otras sobre Fuga de Cerebros en México y las Mujeres y el Postgrado. Presentamos dos ponencias en el Seminario Globalización, Conocimiento y Desarrollo organizado por el Instituto de Investigaciones Económicas. Además, dimos dos conferencias magistrales: una en la UADY y otra en el Colegio de Sonora.

A nivel internacional se participó, entre otros, en el Foro Global de la UNESCO: Conocimiento, Acceso y Gobernabilidad: las universidades como centros de investigación y creación de conocimiento: ¿Una especie en peligro de extinción? Y en el encuentro anual de la Asociación para el Estudio de la Educación Superior (ASHE) en las mesas sobre capitalismo académico.

Entendemos que es fundamental fortalecer las relaciones entre la academia y los medios de comunicación. Que mediante esta práctica los investigadores transmiten y transfieren conocimientos para el avance de la sociedad. Durante todo el año pasado, seguimos escribiendo en el Suplemento Campus del periódico Milenio.

Integramos la base editorial del mismo. Hemos aceptado el desafío de que la participación de los académicos en los medios no es banal y que debe evaluarse positivamente.

Lo que publicamos en los medios son ensayos que se elaboran a partir de nuestro trabajo académico. Difundimos conceptos, interpretaciones y procesos que se relacionan con las políticas públicas de educación superior y sus resultados. Buscamos intervenir en distintos sectores sociales interesados en estos temas y consideramos que esta actividad es muy relevante para darle visibilidad y presencia a la UNAM en la sociedad mexicana. Vale aclarar que lo que publicamos en el Suplemento está siendo usado como material docente en cursos que se ofrecen en varias instituciones del país.

Finalmente, para difundir todas las actividades del Seminario contamos con nuestra página web ([www. ses. UNAM.mx](http://www.ses.unam.mx)). En ella se localizan las actividades que realizamos, los programas de los cursos que se han impartido y los materiales bibliográficos que se han usado, cada uno de los cuales puede ser obtenido directamente por esta vía. También cubre las publicaciones y eventos en los que participan sus integrantes. En el Archivo se encuentra el Acuerdo de Creación del SES, emitido por el Sr. Rector, y los informes anuales del Coordinador.

### *Relaciones institucionales.*

La estrategia y la táctica de las relaciones institucionales del Seminario están fincadas en acciones académicas concretas que produzcan resultados claros. Los logros han significado que tengamos cada vez mayores demandas de colaboración.

En virtud del interés que tenemos por lo que acontece en la UNAM, a principios del 2006 nos visitó la Dra. Lourdes Chehaibar. En esa ocasión expuso las orientaciones, metodología de trabajo y algunos resultados obtenidos en el Claustro de Académicos de la UNAM. Estamos pendientes de los avances del Claustro por la importancia de sus tareas para la reforma de esta casa de estudios.

También vino Pablo Yanez Rizo, Director General de Equidad y Desarrollo Social de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal. Presentó el tema de Nuevos públicos de la educación superior: los indígenas de la Ciudad de México. Se analizó la participación de estos grupos en los estudios superiores y se discutió acerca de lo que hace falta para abrirles el acceso a las universidades públicas.

En la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se participó activamente en la elaboración del documento

“Consolidación y Avance de la Educación Superior en México”. Uno de nuestros investigadores desplegó una actividad intensa en la redacción del mismo, lo que permitió al colectivo debatir e informarse de los avances de este texto.

Actualmente, dos miembros del colectivo forman parte del Consejo de Especialistas de la Secretaría de Educación Pública. Este Consejo tuvo a su cargo la redacción del libro “Los retos de México en el futuro de la educación”.

Igualmente, varios investigadores del Seminario forman parte del Subcomité que revisa anualmente el Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores en el Foro Consultivo Científico y Tecnológico. Por tal motivo, tuvimos acceso a varios documentos en los que se propusieron políticas para el desarrollo de la ciencia en México. Los textos se discutieron en varias reuniones del Seminario. Nuestros puntos de vista se hicieron llegar a los responsables a través del Foro y algunos fueron publicados en el Suplemento Campus.

Por otra parte, dos investigadores fueron nombrados miembros del Consejo Consultivo del Instituto de Investigaciones Dr. Hideyo Noguchi de la UADY. Uno más de nosotros participa, con académicos de la Universidad Autónoma de Baja California, en el grupo de trabajo que prepara la versión para México de la encuesta internacional sobre el personal académico de las instituciones de educación superior.

### *Redes Académicas.*

Estamos formando una red de investigación nacional sobre educación superior en las universidades públicas. Queremos incorporar a la misma a colegas que trabajan en instituciones privadas. El propósito es interactuar a nivel de proyectos de investigación y docencia agregando esfuerzos intelectuales y materiales para potenciar el trabajo. Por lo pronto, ya cubrimos una docena de instituciones en el país.

Vamos a recibir a investigadores de otras instituciones como miembros asociados al Seminario. Recientemente nos hicieron llegar un par de solicitudes de incorporación que el pleno aceptó por tratarse de académicos reconocidos en el tema que trabajan en universidades públicas de los estados.

### *Estancias.*

A partir de julio de 2006, uno de los investigadores del SES comenzó a disfrutar su año sabático. Como parte del mismo fue profesor visitante en la Universidad

Federal de Goiás en Brasil, donde impartió un curso. Asesoró, asimismo, a una estudiante de la Universidad de Brasilia.

En el segundo semestre otro investigador recibió la Cátedra Alfonso Reyes. Estuvo en una estancia de cuatro meses en la Universidad de París III en el Instituto de Altos Estudios sobre América Latina donde impartió dos cursos de sociología.

### *Participación en Cuerpos Colegiados.*

Este es un rubro que exige a los miembros del Seminario un tiempo de trabajo considerable. Hemos podido responder al mismo porque entendemos que la intervención de nosotros los académicos en los órganos colegiados es fundamental para la marcha de las instituciones.

Enumero algunos de los Comités, Consejos y Juntas a los que pertenecemos:

Comisión Dictaminadora del Área V y Comisión Revisora de la misma Área del Sistema Nacional de Investigadores, Comité de Revisión del Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores del Foro Consultivo Científico y Tecnológico, Comisión Evaluadora del PAPIIT en la UNAM, Juntas de Gobierno de la Universidad de Sonora y del Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social, Consejo Universitario, Comisiones Dictaminadoras en tres entidades y en dos Consejos Internos de la Coordinación de Humanidades de la UNAM.

Además, uno de los integrantes del Seminario dirige la Revista de la Educación Superior en la ANUIES y varios otros hacen parte de consejos editoriales de revistas de prestigio en el campo educativo y sociológico. Un investigador dirige las colecciones de libros de Ciencias Sociales y de Problemas Educativos de México en una prestigiada casa editorial.

### *Epílogo.*

La universidad pública en el país enfrenta situaciones muy difíciles que ponen en riesgo su devenir en el corto plazo. Las circunstancias por las que atraviesa se relacionan con su entorno social. Éste le hace una enorme cantidad de demandas, muy complejas, que terminan por provocar tensiones, agravadas por la insuficiencia de recursos para hacerles frente. Juzgamos conveniente que el gobierno federal establezca una política financiera que brinde gradualmente un incremento de recursos económicos que lleguen a ser en el corto plazo suficientes y oportunos. También consideramos que las universidades miren a su interior para mejorar la calidad de sus procesos y resultados académicos. A partir de ahí lograrán una mayor fortaleza para contender con las adversidades del medio.



Los académicos que nos dedicamos a la investigación en el campo de la educación superior estamos preocupados y nos esforzamos por brindar ideas que sirvan para la construcción de lo que puede ser la nueva universidad. Como decía el sociólogo Max Weber, plantearnos lo imposible para alcanzar lo posible. Hacer un esfuerzo intelectual para que vaya hacia delante una institución social de primer orden como la universidad. Reiteramos, además, nuestro deseo por fortalecer a la UNAM y trabajar para que gane más poder y presencia en el mundo de la academia y en la sociedad.

Ofrecemos que el Seminario continuará con la dinámica que ha tenido. Pretendemos consolidar una inteligencia colectiva dirigida a influir en las políticas públicas que orientan el devenir de la universidad y a intervenir, en lo posible, en sus procesos de cambio. Continuaremos formando investigadores porque lo consideramos fundamental para la academia mexicana.

### *Agradecimientos.*

Por mi conducto, agradecemos al Rector, Dr. Juan Ramón de la Fuente, por las oportunidades que nos ha dado para realizar las actividades que aquí hemos narrado. También, agradecemos con entusiasmo el apoyo que nos ha brindado el Lic. Enrique del Val, Secretario General de la UNAM. Hacemos extensivo nuestro agradecimiento al Maestro José Antonio Vela Capdevila, Secretario de Servicios a la Comunidad Universitaria. Nuestra gratitud y amistad para el Dr. José Narro Robles, presidente del Comité Directivo del Seminario, por la confianza que nos ha tenido.

El sostén estructural y nuestro trabajo cotidiano se han fincado en los apoyos que nos dan los Directores de los Institutos de Investigaciones Sociales, Investigaciones Económicas, de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación y del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Para los cuatro, nuestro agradecimiento y reconocimiento.

Finalmente, damos las gracias al Maestro Oscar López y a su equipo por el eficiente manejo administrativo de las operaciones que se realizan en el grupo. Igualmente, damos las gracias a la Srita. Alejandra Recillas, secretaria del Coordinador, por la infinidad de tareas que realiza para que el Seminario marche bien.

Ciudad Universitaria, a 13 de Abril de 2007.

El Coordinador

Dr. Humberto Muñoz García.